



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

URZĄD GMINY
w Krzywczu

Wpłynęło dnia **03.01.2013** r.

L.dz. **8/RPP/13** Zał. **EL**

*Przebieg
Marek*

UCHWAŁA Nr 11/44/2012
z dnia 31 grudnia 2012 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Krzywca na 2013 rok.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Urszula Pisarska	- przewodniczący
Krzysztof Wacek	- członek
Teresa Wota	- członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu Gminy Krzywca na 2013 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

pozytywnie opiniuje w/w projekt budżetu na 2013, wskazując jednocześnie na konieczność usunięcia wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały nieprawidłowości.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2012 r. zarządzeniem Nr 115/2012 Wójt Gminy Krzywca przyjął projekt budżetu gminy na 2013 rok.

Projekt powyższy wraz z uzasadnieniem oraz projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krzywca wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 22 listopada 2012 roku.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje :

1. Pod względem wymogów wynikających z uchwały Nr 375/LIV/2010 Rady Gminy Krzywca z dnia 26 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej:
 - 1) projekt budżetu na 2013 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi w § 5 ust. 3 uchwały,
 - 2) przedłożone wraz z projektem budżetu uzasadnienie, zawiera dane określone w § 5 ust. 2 uchwały,
 - 3) przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jest zgodna z wymogami określonymi w § 3 uchwały oraz w przepisach art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

2. W § 3 pkt.2 w ramach określonej szczególnej zasady wykonywania budżetu, wynikającej z przepisu art. 403 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w ramach przeznaczenia środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, ujęto zadanie powiatu wynikające z art. 400a ust.1 pkt 18 ustawy Prawo ochrony środowiska, dotyczące prowadzenia obserwacji terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy. Z określonej w § 3 pkt 2 projektu uchwały szczególnej zasady, należy wyeliminować pkt.18 w powołanym przepisie art. 400a ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska.
3. Z przyjętego planu wydatków na zadania związane z systemem gospodarowania odpadami w § 7 pkt 3 i § 10 projektu uchwały budżetowej oraz z informacji ujętych w uzasadnieniu wynika, że koszty związane z zatrudnieniem pracownika w związku z dodatkowymi obowiązkami związanymi z gospodarką odpadami, zostały ujęte w planie wynagrodzeń osobowych Urzędu Gminy w rozdziale 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” i nie są finansowane ze środków pochodzących z opłat, które będą pobierane przez gminę za gospodarowanie odpadami. Zgodnie z przepisem art. 6r ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2012 roku, poz.391), z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują również koszty obsługi administracyjnej tego systemu. Określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w myśl przepisu art. 6k ust.2 pkt 3 w/w ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, rada gminy bierze pod uwagę koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami o których mowa w art. 6r ust.2 w tym koszty obsługi administracyjnej tego systemu.
4. W planie dochodów budżetu w § 9 projektu uchwały stwierdzono błędną kwotę w dziale 801 „Oświata i wychowanie” rozdziale 80101 „Szkoly podstawowe” w § 2007 w ujętą w wysokości 390168 zamiast 39.168 zł.
5. Według informacji zawartych w uzasadnieniu, w wydatkach rozdziału 85153 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”, przewidziano środki na współpracę z CARITASEM w wysokości 3.000 zł. W uzasadnieniu nie podano informacji o zakresie tej współpracy co nasuwa wątpliwości odnośnie przeznaczenia w/w środków budżetu na zadania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi.
6. Stwierdzono następujące błędy dotyczące klasyfikacji budżetowej w planie dochodów i wydatków projektu budżetu:
 - 1) w rozdziale 02001 „Gospodarka leśna”, dochody ze sprzedaży drewna zaklasyfikowano w § 084 „Wpływy ze sprzedaży wyrobów” zamiast w § 087 „Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych”. Zgodnie z pismem Ministerstwa Finansów znak 1/4834/117/BTM/2012/14214 z dnia 27 listopada 2012 roku, dochody ze sprzedaży drewna z lasów gminnych i mienia gminnego powinny być ujmowane w § 087 „Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych”. W świetle powyższego dochody te są dochodami majątkowymi,
 - 2) w § 7 pkt 3 oraz w § 9 projektu uchwały budżetowej, dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zaklasyfikowano do rozdziału 75616 „Wpływy z podatku rolnego, leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych” § 0690 „Wpływy z różnych opłat” zamiast do rozdziału 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw” § 0490 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”. Opłata za gospodarowanie opłatami ma charakter lokalny a podstawę do jej poboru stanowi

- przepis art. 6h ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2012 r poz. 391),
- 3) w rozdziale 75403, wydatki w § 3000 „Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy”, ujęto w grupie wydatków jednostek budżetowych, podgrupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań zamiast w grupie wydatków na dotacje (w załączniku do uchwały wyszczególniono tę wpłatę jako dotację).

Badając przedłożony projekt budżetu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uznał, że może on stanowić podstawę uchwalenia budżetu Gminy na 2013 rok po uwzględnieniu w/w uwag.

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO**

mgr Urszula Pisarska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Krzywca.
2. a/a.