



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

U C H W A Ł A Nr 11/48/2020 z dnia 7 stycznia 2021 r. Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Krzywczna na 2021 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 2137) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

<i>Urszula Pisarska</i>	- przewodniczący
<i>Agnieszka Trojnar</i>	- członek
<i>Krzysztof Wacek</i>	- członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Krzywczna na 2021 rok, postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony przez Wójta Gminy Krzywczna projekt uchwały budżetowej na 2021 rok z uwagami jak w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 13 listopada 2020 r. Wójt Gminy Krzywczna zarządzeniem Nr 123/2020 ustalił projekt uchwały budżetowej Gminy Krzywczna na 2021 rok.

Zarządzenie powyższe wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 3 grudnia 2020 roku wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy Krzywczna na 2021 rok, załącznikami do tej uchwały, uzasadnieniem do projektu budżetu oraz materiałami informacyjnymi.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej na 2021 rok stwierdził co następuje:

1. Pod względem wymogów wynikających z uchwały Nr 375/LIV/2010 Rady Gminy Krzywczna z dnia 26 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej:
 - a) projekt budżetu na 2021 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi w § 5 ust. 3 uchwały z wyjątkiem przekazania zawiadomienia Krajowego Biura Wyborczego o kwocie dotacji celowej na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców (informacja powinna zostać przedłożona organowi nadzoru wraz z uchwaloną uchwałą budżetową),

- b) przedłożone wraz z projektem budżetu uzasadnienie zawiera informacje określone w § 5 ust.2 ww. uchwały,
 - c) przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jest zgodna z wymogami określonymi w § 3 uchwały oraz w przepisach art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
2. W § 1 ust.4 i ust.5 projektu uchwały budżetowej jako jedno ze źródeł finansowania planowanego deficytu wskazano przychody z niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 775.796,00 zł. Przy paragrafie przychodów ujęto informację, że są to środki RFIL. W uzasadnieniu do projektu budżetu nie zawarto informacji odnośnie wyliczenia i przeznaczenia tych środków (wysokość otrzymanych i wykorzystanych środków w roku 2020 oraz wydatki finansowane z tych środków w roku 2021).
 3. W § 5 projektu uchwały budżetowej rezerwę celową na zadania inwestycyjne i zakupy inwestycyjne wyodrębniono jako rezerwę ogólną.
 4. W ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Kupna na str. 16 projektu uchwały budżetowej ustalono przeznaczenie wydatków m.in. na „zakup kosi spalinowej do wykaszania traw” tj. na zadanie nie ujęte we wniosku sołectwa.
 5. Przyjęte w projekcie budżetu w rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” dochody i wydatki nie są tej samej wielkości. Zgodnie z objaśnieniami klasyfikacji budżetowej do rozdziału 90002, w rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” ujmuje się wyłącznie dochody gmin z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wszystkie wydatki gmin związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami o których mowa w art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2020 r., poz. 1439 z późn. zm.). Planowane zatem w tym rozdziale dochody powinny być równoważne z wydatkami – kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami.
 6. W § 8 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do „dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257 ustawy o finansach publicznych, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami”. Udzielenie tego upoważnienia znajduje oparcie w art.258 ust.1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych lecz powinno wskazywać ściśle określony zakres, tj. wskazywać, do przenoszenia jakich wydatków Wójt zostaje upoważniony. Nieprawidłowe jest powielanie zapisu ustawowego, polegające na upoważnieniu do dokonywania innych niż wymienione w art. 257 ustawy o finansach publicznych zmian w planie wydatków, bez ich szczegółowego określenia (vide Budżet Samorządu Terytorialnego zeszyt 25 z 2019 roku, Mirosław Paczocha „Kompetencje organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego do dokonywania zmian budżetu i zmian w budżecie” str. 11 a także „Zmiany w finansach publicznych 2019” Piotr Walczak, Warszawa 2019).
 7. Przewidziane w projekcie budżetu dochody majątkowe na finansowanie projektu realizowanego z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej w rozdziale 90005 „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” w paragrafie z czwartą cyfrą „9” są wyższe od wydatków majątkowych w paragrafie z czwartą cyfrą „9” (różnica 5 zł). W uzasadnieniu do projektu budżetu brak informacji odnośnie tej rozbieżności a plan wskazuje na przeznaczenie środków z dotacji na inny cel niż realizacja projektu.

8. W tabelach wydatków brak opisu grup wydatków w kolumnach nr 8,9 i 17 licząc od lewej strony. Kolumna 17 w ocenie Składu orzekającego może dotyczyć dotacji na zadania inwestycyjne a skoro tak, to wpisane w tej kolumnie na str. 51 i 52 projektu budżetu kwoty ze względu na zastosowane paragrafy klasyfikacji budżetowej, zostały wpisane nieprawidłowo.
9. Stwierdzone uchybienia w zakresie klasyfikacji budżetowej dotyczą:
- a) błędnej nazwy § 412 „Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy” w całym dokumencie,
 - b) symbolu § 412 w rozdziale 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” na str. 19,
 - c) braku nazwy rozdziału 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” na str.19,
 - d) zaklasyfikowania środków pochodzących z tzw. Funduszu Leśnego do § 635 „Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych” w sytuacji gdy zgodnie z przepisem art. 56 ust.1 ustawy 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U. z 2020 r., poz. 1463 z późn. zm.), fundusz leśny stanowi formę gospodarowania środkami na cele wskazane w ustawie co oznacza, że nie jest państwowym funduszem celowym,
 - e) określenia dochodów w rozdziale 90095 „Pozostała działalność” na str.27 projektu budżetu jako „dochodów bieżących” zamiast „dochodów majątkowych”,
 - f) nie określenia w planie dochodów w § 9 projektu uchwały źródeł dochodów planowanych w § 0690 „Wpływy z różnych opłat” w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne”. Zgodnie z art. 235 ust.1 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł.
10. Stwierdzone błędy rachunkowe dotyczą:
- a) błędnej sumy wydatków jednostek budżetowych w rozdziale 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” na str. 17 ujętej w kwocie 38.588,00 zł zamiast 30.121,00 zł,
 - b) błędnej sumy dochodów majątkowych w rozdziale 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” na str. 26, ujętej w wysokości 3.198.392,00 zł zamiast 4.081.892,00 zł (pominięto § 6299).

Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Wójta Gminy Krzywca projekt budżetu gminy na 2021 rok może stanowić podstawę uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok po uwzględnieniu w/w uwag.

Pouczenie:

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO
[Podpis]
mgr Urszula Pisarska

Otrzymują:

- 1.Wójt Gminy Krzywca,
- 2.a/a.