



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

UCHWAŁA Nr 11/50/2022 z dnia 5 stycznia 2023 r. Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Krzywczna na 2023 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1668) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Urszula Pisarska	- przewodniczący
Agnieszka Trojnar	- członek
Krzysztof Wacek	- członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Krzywczna na 2023 rok, postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony przez Wójta Gminy Krzywczna projekt uchwały budżetowej na 2023 rok z uwagami jak w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2022 r. Wójt Gminy Krzywczna zarządzeniem Nr 72/2022 ustalił projekt uchwały budżetowej Gminy Krzywczna na 2023 rok.

Zarządzenie powyższe wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 1 grudnia 2022 roku wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy Krzywczna na 2023 rok, załącznikami do tej uchwały, uzasadnieniem do projektu budżetu oraz materiałami informacyjnymi.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej na 2023 rok stwierdził co następuje:

1. Pod względem wymogów wynikających z uchwały Nr 375/LIV/2010 Rady Gminy Krzywczna z dnia 26 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej:
 - a) projekt budżetu na 2023 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi w § 5 ust. 3 uchwały,
 - b) przedłożone wraz z projektem budżetu uzasadnienie zawiera informacje określone w § 5 ust. 2 ww. uchwały,
 - c) przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jest zgodna z wymogami określonymi w § 3 uchwały oraz w przepisach art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku

o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 roku poz. 305 z późn. zm.) z wyjątkiem braku wskazania źródeł dochodów ujętych w § 083 „Wpływy z usług” w rozdziałach 70005, 71035, 85228 i 90001 oraz w § 069 „Wpływy z różnych opłat” w rozdz. 60016 i 90019. Zgodnie z art. 235 ust.1 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł. W przypadku dochodów z tytułu wykonywanych usług i różnych opłat, nazwa paragrafu klasyfikacji budżetowej jest niewystarczająca dla określenia źródła dochodów.

2. W § 8 projektu uchwały budżetowej, na str. 17, podano błędny rok w upoważnieniu do zaciągania kredytów na finansowanie przejściowego deficytu budżetu.
3. W projekcie uchwały budżetowej nie wyodrębniono dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań na podstawie porozumień (umów) z innymi jednostkami samorządu terytorialnego. W planie dochodów projektu budżetu (str. 21) w dziale 801 „Oświata i wychowanie” przewidziane zostały dochody z tytułu dotacji w § 2310 „Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego. W myśl przepisu art., 237 ust.2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.
4. W rozdziałach 60013 „Drogi publiczne wojewódzkie” i 60014 „Drogi publiczne powiatowe” przewidziano wydatki inwestycyjne na pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Uchwalenie dotacji na pomoc finansową dla samorządu województwa i dla powiatu, wymaga podjęcia odrębnych uchwał o udzieleniu pomocy w myśl wymogu wynikającego z art. 216 ust2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.
5. W zakresie wydatków na zadania realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Krzywca na str. 10 projektu uchwały budżetowej, podano błędną kwotę wydatków w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” § 4270 „Zakup usług remontowych” na wykonanie nawierzchni asfaltowej „na Blichu” na drodze usytuowanej na działkach o nr ewid. 855,854/2, 853/2 852/2 w Krzywcu oraz w grupie wydatków związanych z realizacją statutowych działań jednostek budżetowych, w wysokości 22.780,07 zł (powinno być 22.785,07 zł).
6. Na str. 16 projektu budżetu, w rozdziale 90026 „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami” nie podano symbolu § 6370 „Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych”.
7. W rozdziale 92120 „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” przewidziano wydatki na wkład własny na zadanie realizowane przez Związek Gmin Fortecznych Twierdzy Przemyśl. W uzasadnieniu brak informacji odnośnie sposobu realizacji tego zadania w sytuacji gdy w projekcie budżetu Związku Gmin Fortecznych na rok 2023 nie przewidziano realizacji ww. zadania. Wydatki majątkowe na zadania realizowane przez Związek Gmin na terenie danej Gminy będącej członkiem Związku, powinny być planowane jako wpłaty na rzecz Związku (§ 665 „Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin, związków powiatowo-gminnych lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych”).

8. W uzasadnieniu do projektu budżetu:

1) brak informacji czy w planie wydatków na 2023 rok przewidziano środki na finansowanie:

a) audytu wewnętrznego zgodnie z art. 274 ust.3 ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym, audyt wewnętrzny prowadzi się w jednostkach samorządu terytorialnego, jeżeli ujęta w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego kwota dochodów i przychodów lub kwota wydatków i rozchodów przekroczyła wysokość 40 000 tys. zł,

b) pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zgodnie z art. 72 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela, niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej,

2) brak szczegółowych informacji umożliwiających ocenę prawidłowości zaplanowanych wydatków dotyczących:

a) realizacji wspólnego zadania w ramach projektu „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii” na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza. W uzasadnieniu nie przedstawiono danych o kwotach dochodów i wydatków z uwzględnieniem wpłat mieszkańców, w poszczególnych latach z prognozą na okresy wykraczające poza rok 2023,

b) wydatków przewidzianych w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w kwocie 4.500 zł przeznaczonych na wypłacenie odszkodowania właścicielowi działki zajętej przez mieszkańca gminy w Chyrzynie,

c) rodzaju zadań realizowanych w ramach środków zaplanowanych w rozdziale 85295 „Pozostała działalność”.

Brakujące informacje powinny zostać przedłożone organowi nadzoru wraz z podjętą uchwałą budżetową na rok 2023,

3) podano wyliczenie przychodów z Funduszu Przeciwdziałania Covid z tytułu nagrody w ramach Programu „Rosnąca odporność”. Z podanych kwot wynika, że do wykorzystania pozostały środki w wysokości 277.665 zł. W projekcie budżetu na 2023 rok zaplanowano natomiast 266.664 zł. Nie podano także uzasadnienia o przeznaczeniu tych środków na cel związany ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków, w tym społeczno-gospodarczych COVID-19.

Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Wójta Gminy Krzywca projekt budżetu gminy na 2023 rok może stanowić podstawę uchwalenia budżetu gminy na 2023 rok po uwzględnieniu ww. uwag.

Pouczenie:

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Krzywca,
2. a/a.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mar Urszula Pisarska